



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000106692019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-689 Mezőgazdasági kutatások támogatásához kapcsolódó eszközök beszerzése az EFOP-3.6.2-16-2017-00001. sz. projekt keretében**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Debreceni Egyetem Nemzeti azonosítószám EKRSZ_55562313

Postai cím:

Város: Debrecen NUTS-kód: HU321 Postai irányítószám: 4032 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Egyetem Tér 1.

Kapcsolattartó személy: Juhászné Tóth Erzsébet

E-mail: juhaszne.ersebet@fin.unideb.hu Telefon: +36 52512700 73068 Fax: +36 52258670

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.unideb.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.kancellaria.unideb.hu

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-689 Mezőgazdasági kutatások támogatásához kapcsolódó eszközök beszerzése az EFOP-3.6.2-16-2017-00001. sz. projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége	
DEK-689 Mezőgazdasági kutatások támogatásához kapcsolódó eszközök beszerzése az EFOP-3.6.2-16-2017-00001. sz. projekt keretében 1. rész: Mobil embriótranszplantációs állomás 1 db 2. rész: Génmegőrzéshez, hűtött tároláshoz kapcsolódó eszközök: - Ultrahang vizsgáló Abdominális fejjel 1 db - Automata műszalma töltő és forrasztó 1 db - Spermafagyasztó 1 db - Automata embrió fagyasztó berendezés 1 db - CO2 Termosztát 1 db - Fagyasztószekrény 1 db 3. rész: Terepi hordozható spektrométer 1 db 4. rész: Kromatográfiás rendszer 1 db Jelen eljárásban csak új termékek ajánlhatók meg. A beszerzés magában foglalja a szállítást, helyszíni üzembe helyezési, szerelési feladatokat és betanítást is. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek. alapján, amennyiben a dokumentáció (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell, mely alapján az Ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknél jobb megoldást is. Ajánlattevő – amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában – ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum(ka)t. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum lehet különösen (de nem kizárólagosan) a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet minősítése	

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. Harmadik része XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
2019.03.06	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Mobil embriótranszplantációs állomás
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	Igen

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

1. rész tekintetében az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelyAdószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyAdószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:2 - Génmegőrzéshez, hűtött tároláshoz kapcsolódó eszköz

A szerződés száma:

EKR000106692019

Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		
A szerződés megkötését megtagadták:		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:		2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
DÉLI-FARM Mezőgazdasági Tanácsadó Szolgáltató és Kereskedelmi Tevékenységet Ellátó Korlátolt 10399875206 Felelősségű Társaság, 6791 Szeged, Kettőshatári Út 6.		
1. Automata műszalma töltő és forrasztó teljesítménye:3600 mini szalma/óra 2. Spermafagyasztó kapacitása: 420 mini szalma/hűtés 3. Automata embrió fagyasztó berendezés programhelyeinek száma: 16 db Nettó ajánlati összár: 20 441 340 HUF Indoklás : Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolták alkalmasságukat, és azt, hogy nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
DÉLI-FARM Mezőgazdasági Tanácsadó Szolgáltató és Kereskedelmi Tevékenységet Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság		1000.00
Szöveges értékelés:		- Automata műszalma töltő és forrasztó teljesítménye (min. 3000 mini szalma/óra - max. 3600 mini szalma/óra): 3 600 Értékelési pontszám:10,00 Súlyszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 - Spermafagyasztó kapacitása (min. 400 mini szalma/hűtés - max. 420 mini szalma/hűtés): 420 Értékelési pontszám:10,00 Súlyszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 - Automata embrió fagyasztó berendezés programhelyeinek száma (min. 8 db – max. 16 db):16 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 - Nettó ajánlati összár: 20 441 340 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám:70,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:700,00 Összesen: 1000,00
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
1. Ajánlati ár Nettó ajánlati összár (HUF) Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. P=(A legjobb)/(A vizsgált)*(P max- P min)+P min P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 70. 2. Automata műszalma töltő és forrasztó teljesítménye Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 3000 mini szalma/óra – max. 3600 mini szalma/óra Ajánlatkérő értékarányosítás módszerén belül a két szélsőérték közötti arányosítást alkalmazza. P=((A vizsgált-A legkedvezőtlenebb))/((A legkedvezőbb-A legkedvezőtlenebb))*(P max- P min)+P min P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális		

pontszámot adja (3600 mini szalma/óra) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (3000 mini szalma/óra) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 3000 mini szalma/óránál kedvezőtlenebb megajánlások esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 10. 3. Spermafagyasztó kapacitása Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 400 mini szalma/hűtés – max. 420 mini szalma/hűtés Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélsőérték közötti arányosítást alkalmazza. $P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / ((A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (420 mini szalma/hűtés) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (400 mini szalma/hűtés) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 400 mini szalma/hűtésnél kedvezőtlenebb megajánlások esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 10. 4. Automata embrió fagyasztó berendezés programhelyeinek száma Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 8 db – max. 16 db Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélsőérték közötti arányosítást alkalmazza. $P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / ((A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (16 db) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (8 db) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 8 db-nál kedvezőtlenebb megajánlások esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 10.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DÉLI-FARM Mezőgazdasági Tanácsadó Szolgáltató és Kereskedelmi Tevékenységet Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság, 6791 Szeged, Kettőshatári Út 6. 10399875206

1. Automata műszalma töltő és forrasztó teljesítménye: 3600 mini szalma/óra 2. Spermafagyasztó kapacitása: 420 mini szalma/hűtés 3. Automata embrió fagyasztó berendezés programhelyeinek száma: 16 db Nettó ajánlati összár: 20 441 340 HUF Ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Terepi hordozható spektrométer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Novo-Lab Kereskedelmi és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság, 1196 Budapest, Kossuth Lajos Utca 116	24076364243
1. Felbontás: 6 cm-1 Nettó ajánlati ár: 12 645 455 HUF Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, továbbá az alábbi ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtotta a kizáró okokra, valamint az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolásokat.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Novo-Lab Kereskedelmi és Szerviz Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	- Felbontás (min. 4 cm-1- max. 6 cm-1): 6 Értékelési pontszám :10,00 Súlysúlyszám:10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata:100,00 - Nettó ajánlati ár: 12 645 455 Értékelési pontszám:10,00 Súlysúlyszám:90,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata:900,00 Összesen: 1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár Nettó ajánlati ár (HUF) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme Súlysúlyszám: 90. 2. Felbontás Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 4 cm-1- max. 6 cm-1 Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül a két szélsőérték közötti arányosítást alkalmazza. $P = ((A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / ((A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb})) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (6 cm-1) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (4 cm-1) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 6 cm-1 vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő ebben az esetben a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe. (A képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként megadott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.) Az adott ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjeként meghatározott érték (4 cm-1) megajánlása esetén az ajánlattevő 0 pontot kap. A 4 cm-1-nél kedvezőtlenebb megajánlások esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlysúlyszám: 10.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ABL&E-JASCO Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1116 Budapest, Fehérvári Út 132-14410971527243	
1. Az automata adagoló opcionális kiegészítővel alkalmassá tehető 1 ml minta injektálására: Igen 2. Pumpa maximum nyomása (5 ml/perc-nél): 70 MPa 3. Az autosampler standard (1,5 ml-es) vial férőhelyek száma: 180 db 4. Diódasoros detektor dioda száma: 1024 db Nettó ajánlati ár: 11 770 000 HUF Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, továbbá az alábbi ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtotta a kizáró okokra, valamint az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolásokat.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ABL&E-JASCO Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	- Az automata adagoló opcionális kiegészítővel alkalmassá tehető 1 ml minta injektálására (Igen/Nem): Igen Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 - Pumpa maximum nyomása (5 ml/perc-nél) (min. 55 MPa – max. 70 Mpa): 70 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 - Az autosampler standard (1,5 ml-es) vial férőhelyek száma (min. 130 db - max. 180 db):180 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:50,00 - Diódasoros detektor dioda száma (min. 512 db – max. 1024 db):1 024 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 - Nettó ajánlati ár: 11 770 000 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 70,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:700,00 Összesen: 1000,00
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. Ajánlati ár Nettó ajánlati ár (HUF) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 70. 2. Az automata adagoló opcionális kiegészítővel alkalmassá tehető 1 ml minta injektálására Az opcionális kiegészítő nem tárgya jelen közbeszerzésnek, annak árát nem kell tartalmaznia az ajánlati árnak. Ajánlatkérő pontkiosztás módszerét alkalmazza, amennyiben valamely tulajdonság megléte előny. Ha az eszköz rendelkezik az adott tulajdonsággal, akkor maximális 10 pont kerül kiosztásra, ha nem akkor a minimálisan adható 0 pont. Súlyszám: 5 3. Pumpa maximum nyomása (5 ml/perc-nél) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 55 MPa – max. 70 MPa Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélsőérték közötti arányosítást alkalmazza. $P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / ((A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (70 MPa) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (55 MPa) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az 55 MPa -nál kedvezőtlenebb megajánlások esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 10. 4. Az autosampler standard (1,5 ml-es) vial férőhelyek száma Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 130 db - max. 180 db Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélsőérték közötti arányosítást alkalmazza. $P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / ((A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (180 db) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (130 db) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 130 db-nál kedvezőtlenebb megajánlások esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 5. 5. Diódasoros detektor dioda száma Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 512 db – max. 1024 db Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélsőérték közötti arányosítást alkalmazza. $P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / ((A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (512 db) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az 512 db-nál kedvezőtlenebb megajánlások esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 10.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2019.05.11

Lejárata: 2019.05.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.05.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A közbeszerzés fedezete 2. rész tekintetében a beérkezett legkedvezőbb ajánlat meghaladja a rész vonatkozásában előre meghatározott mértéket. Ajánlatkérő 2019. március 28-án a fedezet összegét nettó 1 421 690 Ft-tal kiegészítette, így a fedezet a szükséges mértékben Ajánlatkérő rendelkezésére áll. A Bizottság megállapítja, hogy a megemelt fedezet nettó 20 441 340 Ft összegben 2. rész tekintetében elegendő fedezetet nyújt a nyertesnek javasolt ajánlattevő ajánlati árára. Nem bíralt ajánlattevők: Az

alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján nem végezte el, így annak érvényessége nem állapítható meg; 2. rész tekintetében: ALPHA-VET Kft. (1194 Budapest, Hofherr Albert utca 42., Adószám: 10303304-2-44) Értékelés: - Automata műszalma töltő és forrasztó teljesítménye (min. 3000 mini szalma/óra - max. 3600 mini szalma/óra):4 000 Értékelési pontszám :10,00 Súlyszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 - Spermafagyasztó kapacitása (min. 400 mini szalma/hűtés - max. 420 mini szalma/hűtés): 900 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata : 100,00 - Automata embrió fagyasztó berendezés programhelyeinek száma (min. 8 db - max. 16 db):8 Értékelési pontszám: 0,00 Súlyszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00 - Nettó ajánlati összár: 27 847 601 Értékelési pontszám:7,34 Súlyszám :70,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 513,83 Összesen:713,83

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.29 09:11:41	juhasznetother
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)